



Referat af bestyrelsens strategidag 29/3 2011

Deltagere: hele bestyrelsen. Sven Gaardbo deltog i punkterne 1+2, Arne Tofterup i pkt 3 om økonomi. Det skriftlige materiale fra dagen ligger i bestyrelsens Rum i Fronter, i mappen for 29/3 2011

Program for dagen:

1. Bestyrelsens arbejde med strategi
2. MG's uddannelsesopgave
3. Økonomi: budget for perioden 2011-15
4. Opfølgning på kvalitetsplanen og skolens strategi 2007-11
5. Et bud på 4-5 overordnede strategiske områder for skolen 2011-14
6. Den videre proces

1: Bestyrelsens arbejde med strategi

Som materiale havde CA udsendt et skriftligt oplæg om strategiarbejdet i bestyrelsen frem til 2011. Målet for det skriftlige oplæg var at vise, at der også er foregået strategiarbejde før selve året i 2007, og at bestyrelsen løbende har arbejdet med skolens strategi.

Annette Schmidt indledte med et oplæg om forventningerne til dagen og om forskellige måder at arbejde med strategi på. Skal strategien fungere som en (køre-)plan eller skal det strategiske mål snarere være et perspektiv, som der sigtes mod? Hvad vi vælger får betydning for den måde hvorpå vi arbejder med strategien, og den måde der sættes mål og følges op. Hvis vi vælger at se strategien som et perspektiv, giver det en vis fleksibilitet og mulighed for undervejs at ændre fokus inden for de valgte strategiske områder. Under alle omstændigheder skal skolen arbejde på en model, som tilfredsstillende bestyrelsens mulighed for at fastholde perspektivet, men som der også kan følges op på.

Målet for dagens arbejde er at

- Rollefordelingen mellem bestyrelse og ledelsen bliver klar
- Processen med at udarbejde en strategi bliver klar
- Bestyrelsen får input fra radar og eftersyn
- Strategiske områder bliver besluttet

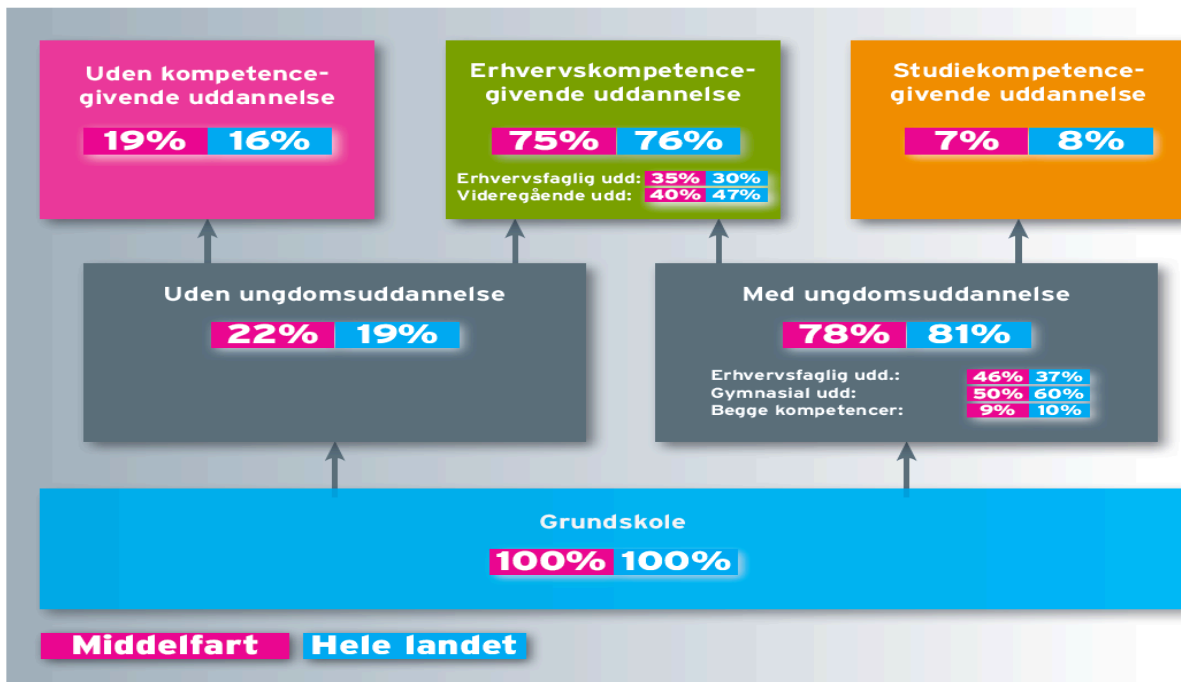
2: Middelfart gymnasiums uddannelsesopgave

Afdelingschef i Region Syddanmark Anna Marie Rasmussen viste i sit oplæg et billede, der sammenligner uddannelsesprofilen for de unge i Middelfart Kommune (2008) med resten af landet – se nedenfor.

Middelfart kommune er på mange måder repræsentativ for hele den Syddanske region. Udfordringen er

- at øge gennemførelsen i ungdomsuddannelserne (især erhvervsuddannelserne) så at restgruppen uden ungdomsuddannelse kan reduceres fra 19% til 5%,
- at øge andelen af unge som tager en gymnasial uddannelse fordi studenterne er fødekilden til de videregående uddannelser.

UDDANNELSESPROFIL I KOMMUNEN OG I HELE LANDET



Interessant er det, at pigerne i Regionen er langt tættere på at opfylde målene for uddannelsesniveaue end drengene. Mens 86% af pigerne gennemfører en ungdomsuddannelse og 56% af dem også gennemfører en videregående uddannelse, så er det kun 81% af drengene i regionen, som gennemfører en ungdomsuddannelse og kun 41% af dem, der gennemfører en videregående uddannelse. Så det vil være relevant at overveje initiativer, som især lokker drengene i gymnasiet og som kan fastholde dem så de når at få en eksamen.

Ud over at opfordre til fortsat indsats imod frafald og til initiativer rettet mod drengene pegede Anna Marie Rasmussen også på et behov for at styrke de naturvidenskabelige uddannelser, da vi må forudsæ, at det er her væksten i beskæftigelsen vil komme i fremtiden. Hun foreslog blandt andet at gymnasiet går i tættere samarbejde med grundskolerne i kommunen om at stimulere de ældste elever til at interessere sig mere for de naturvidenskabelige fag.

Middelfart kommunes nye kommunaldirektør Steen Vinderslev fortalte, at kommunen ikke har en decideret uddannelses-strategi, men at uddannelse spiller en vigtig rolle i kommunens strategier for vækst og udvikling. Middelfart kommune vil gerne tiltrække flere højtuddannede til kommunen, men vi kan kun være en attraktiv bosætningskommune, hvis der er tilstrækkeligt attraktive skoler i området. Steen Vinderslev talte også for at Middelfart gymnasium er i tæt samarbejde med såvel de andre gymnasiale uddannelser i området (HHX og HTX) og med grundskolerne. En opgave ift. folkeskolerne kunne fx være at tydeliggøre kravene til hvad eleverne skal kunne ved overgangen til det gymnasiale niveau, men også at spille sammen med kommunen om indsatsen overfor elever med særlige behov (specialundervisning, elever med sociale problemer osv.). Middelfart kommune ser nemlig udfordringen på samme måde som Region Syddanmark: flere unge skal gennemføre deres uddannelse, og vi skal generelt have højnet uddannelsesniveaue i kommunen.

Drøftelsen efter oplægget viste, at der er stor interesse i bestyrelsen for at gymnasiet tager konkrete initiativer til samarbejde med folkeskolerne om de ældste elever, fx for at tilbyde de mest motiverede elever nogle udfordringer, som de har svært ved at få i fx 9. klasse.

3: Økonomien

Efter at have fremlagt skolens årsrapport for 2010 gennemgik revisor Helle Lorenzen et budget for skolen for perioden 2011 – 2015. Formålet var at gøre det økonomiske råderum til modernisering af skolens bygninger helt klar for bestyrelsen. Forudsætningerne for budgettet er en elev-gruppe på ca. 550 elever og et taxameter fra Undervisningsministeriet, som vi kender det frem til 2014. Der er ikke stor risiko for at elevtallet vil falde i de kommende år – tvært imod – men risikoen for at finansloven for de kommende år vil indeholde yderligere besparelser kan naturligvis ikke udelukkes.

Ud fra de givne forudsætninger skønner revisor, at skolen vil være i stand til at bære en samlet lånebyrde på ca. 38 mio. kr. til en forrentning på 5%. Det kan være vi kan score en gevinst på kort sigt ved at have hele eller dele af lånet til en lavere, variabel rente, men hendes råd er, at der i et langtidsbudget regnes med et renteniveau på 5%. Det er desuden vigtigt at huske på, at der i budgettet afsættes tilstrækkeligt med midler til investeringer, blandt andet i bygningerne. Overskuddet i skolens regnskab bør derfor ikke være for lille, selv om det heller ikke er et mål i sig selv at skabe overskud. Revisor ville ikke give noget konkret bud på en passende overskudsgrad (overskud i forhold til omsætning), og diskussionen i bestyrelsen viste, at dette vil være et emne, som bestyrelsen løbende vil skulle forholde sig til.

4: Opfølgning på kvalitetsplanen og skolens strategi 2007-11

MG har på opfordring (og initiativ) fra bestyrelsen gennemført en undersøgelse af skolens omdømme blandt de væsentligste interessenter, og blandt tilfældigt udvalgte borgere i Middelfart kommune. Fra arbejdsgruppen om den såkaldte "omdømmeundersøgelse" deltog Gitte Kjærup og Rasmus Nordland med et oplæg om undersøgelsens resultater. Undersøgelsen er ikke nogen "tilfredshedsundersøgelse", men en undersøgelse af i hvor høj grad interessenterne er enige i det billede af skolen, som fremstår af skolens formulerede profil (værdigrundlaget og kvalitetsplanen fra 2008). Der laves hvert år en egentlig "Trivselsmåling" blandt eleverne og hvert 3. år en arbejdsmiljøundersøgelse blandt personalet. Omdømmeundersøgelsen viser, at skolens omdømme blandt elever, personale, forældre og "øvrige borgere" er godt. Det er især de sociale relationer på skolen mellem eleverne indbyrdes og mellem elever og ansatte, som værdsættes højt. Til gengæld er der også en tendens til at se skolen som lidt isoleret fra det "øvrige samfund", og endelig vurderes bygningerne af mange som utidssvarende. Den opstilling som arbejdsgruppen havde lavet af svarene på undersøgelsen viser, at der er nogle af profil-formuleringerne fra 2008, som enten skal ændres, eller som der skal arbejdes på at virkeliggøre. Det gælder fx formuleringerne om internationalisering, om kontakten til forældrene, om synligheden i lokalområdet og om elevernes indflydelse på beslutningerne på skolen.

I den efterfølgende diskussion blev det blandt andet fremhævet, at det bliver en vigtig opgave at formulere skolens mission (opgaven) mere adskilt fra profilen (den måde vi er skole på). Og ikke mindst er det en opgave at kommunikere den måde vi er og vil være skole på til elever, forældre og ansatte – og i sidste instans omverdenen.

5: Et bud på 4-5 overordnede strategiske områder for skolen 2011-14

Ledelsens oplæg til de strategiske indsatsområder for de kommende 3 år er:

- organiseringen på skolen
- synlighed
- faglighed
- evalueringskultur
- økonomistyring

Bestyrelsen var overordnet set enig i at de 5 overskrifter danner rammen om en strategi, idet de netop skal opfattes som fokuspunkter og ikke som en plan for hvordan arbejdet de næste 3 år skal tilrettelægges.

Enkelte af overskrifterne skal overvejes nærmere. Man kan fx spørge om

- hvorvidt det at danne en evalueringskultur på skolen er et strategisk område i sig selv eller om det er et middel til at højne fagligheden,
- mener vi med faglighed "boglighed", og er fagligheden synonym med kvalitet? Og endelig:
- er synlighed vigtigt i sig selv eller er det et middel til bedre at kunne løse den opgave vi har: at uddanne så mange unge så godt som muligt?

6: Den videre proces

Ved bestyrelsesmødet i juni vil ledelsen fremlægge et revideret oplæg til strategiske områder og en model for strategiarbejdet, hvor mission, profil (værdier) og strategi er tydelige – evt. via en af de modeller, som formanden brugte i sit oplæg. I mellemtiden vil der foreligge resultater fra nogle yderligere undersøgelser:

- i maj afrapporterer den arbejdsgruppe, som i forlængelse af Arbejdspladsvurderingen har bedt alle ansatte om at interviewe hinanden om hvad de hver især opfatter som styrkerne på skolen og hvad vi især skal arbejde på at videreudvikle.
- i starten af maj gennemføres også et uddybende fokusgruppeinterview med en gruppe elever om deres udbytte af undervisningen (en opfølgning på trivselsmålingen)

Det vil imidlertid ikke være muligt at vedtage en færdig strategiplan med udfoldede indsatsområder i juni – det kan tidligst ske på mødet i september, men en skærpet formulering af skolens mission og profil og de strategiske områder må det være muligt at behandle på juni-mødet.

Et særligt punkt for ledelsen vil blive at inddrage elever og ansatte i den videre proces og at synliggøre hvor vi er i processen og hvordan strategien bliver og er blevet til på baggrund af input fra skolen i løbet af året (undersøgelser, målinger, evalueringer osv). Det er med andre ord vigtigt, at strategien bliver meningsfuld for dem der skal arbejde i den. At strategien og processen giver mening for elever og ansatte er vigtigere end at "hele pakken bliver færdig på en gang". Måske skal strategien også hierarkiseres - er der nogle af indsatserne, der er vigtigere end andre?

referat: CA, april 2011